

D.RPP.603.97.2024

**Burmistrz Miasta Czarneków**

Pl. Wolności 6  
64 – 700 Czarneków

Odpowiadając na zawiadomienie z dnia 11 lipca 2024 r. znak: AOŚ.6720.2.2024 (data wpływu: 11.07.2024 r., RPW/9840/2024) o podjęciu przez Radę Miasta Czarneków uchwały Nr LXXIII/520/2024 z dnia 26 marca 2024 r. w sprawie przystąpieniu do sporządzenia planu ogólnego Gminy Miasta Czarneków, w związku z przepisem art. 166 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087, ze zm.) oraz art. 13b pkt 3 lit. b, c, e i f ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977, ze zm.) Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy wskazuje na obowiązek uwzględnienia w planie obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, wałów przeciwpowodziowych oraz pasów o szerokości 50 m od stopy wału, a także obszarów gruntów zmeliorowanych, stref ochronnych ujęć wody i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, jeżeli występują one w granicach gminy.

Miasto Czarneków w granicach administracyjnych gminy położone jest w całości w regionie wodnym Noteci, na mocy § 17 pkt 2 Statutu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, stanowiącego załącznik do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie nadania statutu Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie (Dz. U. z 2017 r. poz. 2506), będącym obszarem działania Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy.

Status gruntów wynikający z aktualnych map zagrożenia powodziowego, dostępnych powszechnie na internetowych stronach Hydroportalu KZGW ISOK (arkusze: N-33-118-A-a-3, N-33-118-A-a-4, N-33-118-A-c-1 i N-33-118-A-c-2), wyznacza **konieczność uzgodnienia projektu planu z Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy, w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią** – zgodnie z art. 166 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo wodne oraz art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. b tiret piąte ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zastrzegam przy tym, że na mocy art. 171 ust. 8 ustawy Prawo wodne mapy zagrożenia powodziowego podlegają przeglądowi co 6 lat oraz w razie potrzeby aktualizacji. Jej skutkiem zarówno lokalnie mogą zmienić się zasięgi tych obszarów, jak i zostać one wyznaczone na gruntach wcześniej nie objętych mapami.

Ustawa Prawo wodne stanowi w art. 326 ust. 1, iż między innymi w planie ogólnym gminy uwzględnia się ustalenia dokumentów planistycznych, o których mowa w art. 315 pkt 1-3, to jest planu gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, planu zarządzania ryzykiem powodziowym oraz planu przeciwdziałania skutkom suszy. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry został przyjęty rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 335). Plan zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry obowiązuje na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 października 2022 r. (Dz. U. z 2022 r. poz. 2714). Plan przeciwdziałania skutkom suszy stanowi załącznik do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 15 lipca 2021 r. w sprawie jego przyjęcia (Dz. U. z 2021 r. poz. 1615).

Zgodnie z art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne obszary szczególnego zagrożenia powodzią to:

- a) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1% (raz na 100 lat),
- b) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10% (raz na 10 lat),
- c) obszar między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano wał przeciwpowodziowy, a także wyspy i przymuliska powstałe w sposób naturalny na gruntach pokrytych wodami powierzchniowymi, stanowiące działki ewidencyjne,
- d) pas techniczny, o którym mowa w ustawie z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej.

Ustawa Prawo wodne przepisem art. 77 ust. 1 pkt 3 zakazuje na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią gromadzenia ścieków, nawozów naturalnych, środków chemicznych, a także innych substancji lub materiałów, które mogą zanieczyścić wody, oraz prowadzenia przetwarzania odpadów, w szczególności ich składowania, jak również lokalizowania nowych cmentarzy. Na mocy jej art. 165 ust. 1 pkt 1 i art. 163 ust. 5 ochronę przed powodzią realizuje się w szczególności przez kształtowanie zagospodarowania przestrzennego dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią. Ochronę prowadzi się z uwzględnieniem map zagrożenia powodziowego, map ryzyka powodziowego oraz planów zarządzania ryzykiem powodziowym. Zgodnie z art. 16 pkt 4 ustawy celami zarządzania ryzykiem powodziowym jest ograniczenie potencjalnych negatywnych skutków powodzi dla życia i zdrowia ludzi, środowiska, dziedzictwa kulturowego oraz działalności gospodarczej.

W obowiązującym tutaj Planie zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry zostały określone cele główne i szczegółowe oraz typy działań służących realizacji tychże celów. Cele główne stanowią w szczególności: 1. „Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego” oraz 2. „Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego”. Za działania służące ich realizacji wskazano przede wszystkim ochronę lub zwiększanie retencji zlewniowej na gruntach leśnych, wodno-błotnych, zadrzewionych i zakrzewionych, na gruntach rolnych oraz na gruntach zurbanizowanych. Na szczególną uwagę zasługuje tu cel szczegółowy nr 1.2. „Zapewnienie racjonalnego gospodarowania OZP” (obszarami zagrożenia powodziowego), zawarty w celu głównym nr 1.



Jednym z działań mających realizować zawarty w tym samym celu głównym cel szczegółowy nr 1.1. „Zapewnienie warunków ograniczających możliwość występowania powodzi”, a także cel szczegółowy nr 2.1. „Zapewnienie warunków redukujących możliwość występowania powodzi” zawarty w celu głównym nr 2, jest działanie nr 4 „Ochrona lub zwiększenie retencji dolin rzecznych”. Zgodnie z opisem typów działań zawartym w Tabeli 14 obejmuje ono w szczególności wszelkie działania nietechniczne mające na celu ograniczenie lub zahamowanie wzrostu zabudowy na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią. Działaniu temu nadano wysoki priorytet (Tabela 19), co oznacza, że realizacja tego działania jest bardzo istotna dla realizacji celów szczegółowych najefektywniej realizujących cele główne.

W rezultacie na podstawie art. 13i ust. 3 pkt 2 i art. 23 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym **wnioskuję o włączenie obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w granice stref otwartych, a na terenach częściowo zurbanizowanych – w granice stref zieleni i rekreacji**, o których mowa w art. 13c ust. 2 pkt 12 i 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przy przyjęciu tam profilu funkcjonalnego wykluczającego na tych obszarach zagospodarowanie powodujące wzrost ryzyka powodziowego, ograniczające dotychczasowy stopień naturalnej retencji, albo pogarszające warunki przepływu wód, w tym wód powodziowych – w szczególności profilu nie skutkującego możliwością zabudowy.

Na koniec zwracam uwagę, iż przepis art. 13h ust. 1 zobowiązuje do sporządzenia wraz z projektem planu ogólnego uzasadnienia składającego się z części tekstowej i graficznej. Na mocy art. 13h ust. 3 pkt 3 część graficzną uzasadnienia stanowi prezentacja graficzna obiektów przestrzennych w rozumieniu ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej, stanowiących uwarunkowania, o których mowa w art. 13b pkt 3, a więc w tym wszystkich obszarów i obiektów wymienionych w pierwszym akapicie niniejszego pisma, o ile występują one na obszarze gminy.

Podkreślam jednocześnie, że przepis art. 166 ust. 10 ustawy Prawo wodne przesądza, iż uzgodnienia odmawia się, jeżeli zabudowa lub zagospodarowanie terenu położonego na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, planowane w przedłożonym projekcie, naruszają ustalenia planu zarządzania ryzykiem powodziowym lub ustalenia planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, naruszają funkcjonowanie infrastruktury krytycznej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym, stanowią zagrożenie dla ochrony zdrowia ludzi, środowiska i dóbr kultury wpisanych do rejestru zabytków, bądź utrudniają zarządzanie ryzykiem powodziowym.

z up. Dyrektora



Otrzymują:

1. Adresat (**ePUAP**)
2. RPP – a/a (KC)